

На основу чл. 5. и 15. Закона о Агенцији за борбу против корупције ("Службени гласник РС", бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС и 67/13-УС; у даљем тексту: Закон о Агенцији), у поступку покренутом на основу пријаве против Стојана Марковића из Чачка, ради одлучивања о постојању повреде Закона о Агенцији, дана 9.12.2013. године, директор Агенције за борбу против корупције доноси:

РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да је Стојан Марковић, одборник Скупштине града Чачка, поступио супротно одредбама чл. 27. и чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције због тога што је током вршења јавне функције одборника Скупштине града Чачка као заступник привредног друштва "Jutro production" ДОО Горњи Милановац, чији је и оснивач, са градом Чачком закључио уговоре о јавном информисању од локалног значаја, и то уговор: број 642-9/12-II од 14.08.2012. године, 642-5/13-II од 11.02.2013. године, 642-19/13 II од 23.05.2013. године, 642-20/13-II од 23.05.2013. године, 642-21/13-II од 23.05.2013. године и уговор о медијском праћењу активности из области безбедности саобраћаја број 401-299/13-II од 03.07.2013. године, и што је као заступник привредног друштва "Ozon media" ДОО Горњи Милановац, чији је оснивач, са градом Чачком закључио уговор о јавном информисању од локалног значаја број 642-22/13-II од 23.05.2013. године, а да о сумњи у постојање сукоба интереса који је у конкретной ситуацији имао није писмено обавестио Скупштину града Чачка и Агенцију за борбу против корупције,

па му се, на основу чл. 51. ст. 2. Закона о Агенцији за борбу против корупције, изриче

МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ОДЛУКЕ О ПОВРЕДИ ЗАКОНА О АГЕНЦИЈИ ЗА БОРБУ ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ

II Изрека и сажето образложење овог решења објавиће се у "Службеном гласнику Републике Србије" и у "Службеном листу града Чачка".

III Трошкове објављивања овог решења сноси Стојан Марковић, о чему ће Агенција за борбу против корупције донети посебну одлуку.

Образложење

Дана 5.03.2013. године на основу пријаве покренут је поступак против Стојана Марковића, одборника Скупштине града Чачка, ради одлучивања о постојању повреде одредаба чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији, због тога што је током вршења ове јавне функције као заступник привредних друштава "Jutro production" ДОО Горњи Милановац" (у даљем тексту: ДОО "Јутро") и "Ozon media" ДОО Горњи Милановац (у даљем тексту: ДОО "Озон"), чији је и оснивач, са градом Чачком закључио уговоре о оглашавању у локалном недељном листу и уговор о извештавању јавности о раду органа локалне самоуправе, а да о сумњи у постојање сукоба интереса који је у конкретной ситуацији имао није обавестио Скупштину града Чачка и Агенцију.

Изјашњавајући се на обавештење о покретању поступка Стојан Марковић није оспорио наводе из обавештења да је привредно друштво "Jutro production" ДОО Горњи Милановац, чији је он оснивач, закључило уговоре са градом Чачком и то уговоре број 404-2/13-2012-II од 30.05.2012. године и 642-9/12-II од 14.08.2012. године, али да у време закључења ових уговора није био одборник Скупштине града Чачка, и да му је мандат одборника верификован 24.09.2012. године. Даље је навео да у оквиру предузећа "Jutro production" као организационе јединице функционишу редакција радија и новина, те да је радио локална станица уписана у регистар јавних гласила и са потребним дозволама за емитовање програма издатих од РРА и РАТЕЛ-а, да су новине локални седмични лист, и да је уговор о извештавању јавности о раду органа локалне самоуправе истекао 31.12.2012. године, а да уговор о оглашавању у локалном недељном листу истиче крајем месеца. Наводи да потписивањем ових уговора није користио јавну функцију за стицање било какве користи или погодности за себе, јер је наведене уговоре

закључио када није био одборник и јер су у питању уговори који су закључени након спроведеног поступка јавне набавке. Навео је да су, осим редакција у оквиру предузећа "Јутро production", и неколико других локалних медија који се баве јавним информисањем имали у истом периоду закључене уговоре са градом Чачком, та да је јасно да уговор који су закључили није значио стицање повлашћеног положаја, да уговори који су закључени између града Чачка, у чијој скупштини је одборник, и привредног друштва, чији је оснивач, није случај остваривања користи или погодности за функционера или повезано лице, нити се могу сматрати ситуацијом у којој функционер има приватни интерес који утиче, може да утиче или изгледа као да утиче на поступање функционера у вршењу јавне функције на начин који угрожава јавни интерес, те да није учинио повреду члана 27. Закона о Агенцији. Не спори да је можда учинио повреду чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији.

Увидом у одлуку Скупштине града Чачка број 06-86/12-I од 28.09.2012. године утврђено је да је Стојану Марковићу овом одлуком верификован мандат одборника Скупштине града Чачка.

Увидом у податке објављене на интернет презентацији Агенције за привредне регистре утврђено је да је Стојан Марковић оснивач и директор привредних друштава ДОО "Јутро" и ДОО "Озон", са 100% удела у капиталу.

Увидом у уговор о извештавању јавности о раду органа локалне самоуправе број 642-9/12-II од 14.08.2012. године утврђено да је Стојан Марковић, као заступник ДОО "Јутро", са градом Чачком закључио уговор којим се град Чачак обавезао да овом привредном друштву за извршене услуге исплаћује месечну накнаду у паушалном износу од 165.000,00 динара.

Увидом у уговор о јавном информисању од локалног значаја број 642-5/13-II од 11.02.2013. године утврђено да је именовани, као заступник ДОО "Јутро", са градом Чачком закључио уговор којим се град Чачак обавезао да овом привредном друштву за извршене услуге исплаћује месечну накнаду у паушалном износу од 178.695,00 динара.

Увидом у уговор о јавном информисању од локалног значаја број 642-19/13-II од 23.05.2013. године утврђено да је да је именовани као заступник ДОО "Јутро", са градом Чачком закључио уговор којим се град Чачак обавезао да овом привредном друштву за извршене услуге исплати накнаду у износу од 108.000,00 динара.

Увидом у уговор о јавном информисању од локалног значаја број 642-20/13-II од 23.05.2013. године утврђено да је именовани као заступник ДОО "Јутро", са градом Чачком закључио уговор којим се град Чачак обавезао да овом привредном друштву за извршене услуге исплати накнаду у износу од 212.500,00 динара.

Увидом у уговор о јавном информисању од локалног значаја број 642-21/13-II од 23.05.2013. године утврђено да је именовани, као заступник ДОО "Јутро", са градом Чачком закључио уговор којим се град Чачак обавезао да овом привредном друштву за извршене исплати накнаду у износу од 200.000,00 динара.

Увидом у уговор о медијском праћењу активности из области безбедности саобраћаја број 401-299/13-II од 03.07.2013. утврђено је именовани као заступник ДОО "Јутро" са градом Чачком закључио уговор којим се град Чачак обавезао да овом привредном друштву за извршене услуге исплати накнаду у износу од 450.500,00 динара.

Увидом у уговор о јавном информисању од локалног значаја број 642-22/13-II од 23.05.2013. године утврђено да је именовани као заступник ДОО "Озон" са градом Чачком закључио уговор којим се град Чачак обавезао да овом привредном друштву за извршене услуге исплати накнаду у износу од 300.000,00 динара.

Сагласно одредби чл. 2. Закона о Агенцији, сукоб интереса је ситуација у којој функционер има приватни интерес који утиче, може да утиче или изгледа као да утиче на поступање функционера у вршењу јавне функције, на начин који угрожава јавни интерес.

Одредбама члана 27. Закона о Агенцији прописана је обавеза функционера да јавну функцију врши тако да јавни интерес не подреди приватном (ст. 1.), да се придржава прописа који уређују његова права и обавезе и да ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције (ст. 2.), да избегава стварање односа зависности према лицу које би могло да утиче на његову непристрасност у вршењу јавне функције, а у случају да не може да избегне такав однос или такав однос већ постоји, да учини све што је потребно ради заштите јавног интереса (ст. 3.) и да не сме да користи јавну функцију за стицање било какве користи или погодности за себе или повезано лице (ст. 4.).

Одредбом чл. 32. ст. 1. истог закона прописана је обавеза функционера да, приликом ступања на дужност и током вршења јавне функције, у року од осам дана писмено обавести непосредно претпостављеног и Агенцију о сумњи у постојање сукоба интереса или о сукобу интереса који он или са њим повезано лице има.

Према одредбама чл. 28. ст. 1. и 2. и чл. 32. у вези са чл. 66. ст. 3. Закона о локалној самоуправи ("Службени гласник РС", бр. 129/07) скупштина града је највиши орган града, коју чине одборници, који, поред осталог, доноси буџет и завршни рачун, бира и разрешава градоначелника. Градоначелник града је сагласно одредбама чл. 42. и 44. ст. 1. тач. 1, 2 и 3. у вези са чл. 66. ст. 4. овог закона извршни орган који представља и заступа град, предлаже начин решавања питања о којима одлучује скупштина и наредбодавац је за извршење буџета.

Из наведеног несумњиво произлази да између јавне функције одборника Скупштине града Чачка и градоначелника града Чачка постоји однос зависности, који може да утиче на непристрасно вршење јавне функције одборника Скупштине града Чачка, јер се, у смислу одредбе чл. 2. Закона о Агенцији, одборник у Скупштини града Чачака може оправдано сматрати интересно повезаним са градоначелником овог града, с обзиром на то да Скупштина града Чачка доноси буџет и завршни рачун и бира и разрешава градоначелника града, с једне стране, а да је градоначелник наредбодавац буџета, с друге стране. Стога је именовани био дужан да, као заступник привредних друштава, чији је и оснивач, избегне закључивање наведених уговора са градом Чачком кога заступа градоначелник града, а кад је уговоре већ закључио, био је дужан да Скупштину града Чачка и Агенцију писмено обавести о сумњи у постојање сукоба интереса у конкретној ситуацији, што није учинио, а што је утврђено увидом у допис председника Скупштине града Чачка број 06-сл/13-I од 09.08.2013. године и провером службене евиденције Агенције. На овај начин именовани је јавну функцију искористио за стицање имовинске користи за себе, чиме је учинио повреду одредаба чл. 27. Закона о Агенцији, а необавештавањем о сумњи у постојање сукоба интереса поступио је супротно одредби чл. 32. истог закона.

Приликом одлучивања цењени су наводи из изјашњења функционера да је уговоре закључивао пре ступања на наведену јавну функцију, али је утврђено да су без утицаја на доношење другачије одлуке у овој правној ствари. Ово стога што је уговор број 642-9/12-II од 14.08.2012. године био на снази у тренутку ступања именованог на јавну функцију одборника Скупштине града Чачка, у ком тренутку је именовани стекао обавезе у вези са вршењем јавне функције по Закону о Агенцији. Цењени су и сви остали наводи функционера, али је закључено да су без утицаја на другачије одлучивање.

Приликом одлучивања о томе коју меру треба изрећи Стојану Марковићу, узета је у обзир чињеница да се ради о функционеру који је на јавну функцију изабран непосредно од грађана, као и чињеница да је именовани као заступник привредних друштава ДОО "Јутро" и ДОО "Озон" и након покретања поступка који је покренут против њега, закључивао уговоре са градом Чачком, па је утврђено да је изрицање мере јавног објављивања одлуке о повреди Закона о Агенцији за борбу против корупције једина одговарајућа мера у конкретном случају.

Имајући у виду наведено, одлучено је као у ставу I диспозитива овог решења применом одредбе чл. 51. ст. 2. Закона о Агенцији и чл. 192. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ", бр. 33/97, 31/01 и "Службени гласник РС", бр. 30/10) у вези са чл. 3. ст. 4. Закона о Агенцији.

Одлуке као у ставовима II и III диспозитива овог решења донете су применом одредбе чл. 54. Закона о Агенцији.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења може се изјавити жалба Одбору Агенције, у року од 15 дана од дана пријема овог решења. Жалба се предаје Агенцији непосредно или поштом.

